

его возвращение в некое эмбриональное состояние, за которым следует этап лиминальности – это также одна из стадий обряда инициации, во время которой неофиты находятся в промежуточном состоянии между «миром мертвых» и «миром живых». В эпизоде акцент смещается на таинство «повторного» рождения, тождественного «созданию мира».

Выход Уре из пещеры (м. 7) символизирует завершение лиминального периода и начало фазы восстановления. Претерпевая качественные изменения, юноша наделяется типично маскулинными атрибутами – герой крадет связку бананов у Ваи-Рапы, становится активным, целеустремленным и дерзким. С этого момента начинается трансформация юноши в культурного героя.

Так, Уре высаживает камыш в кратерах вулканов и превращается в рыболовный крючок (м. 8 и 10), то есть выполняет функцию культурного героя, заключающуюся в создании различных социально-культурных благ. Третий и четвертый столбцы таблицы тематически связаны как оппозиция между действием культурного героя и общественной реакцией.

Также в мифах заметен повторяющийся мотив превращения культурного героя в предметы (м. 10 и 12), имеющие важное значение для народа. В данных эпизодах виден принцип перенесения признака – это один из механизмов классификации объектов по их функциональному значению в первобытном мышлении. Предметы свободно трансформируются из одних в другие, передают свои свойства другим объектам и т.д.

Библиографический список:

1. Турышева О. Н. Теория и методология зарубежного литературоведения: учебное пособие. М. : Флинта; Наука. 2012. 106 с.
2. Энафф М. Клод Леви-Стросс и структурная антропология. СПб. : ИЦ «Гуманитарная Академия». 2010. 560 с.
3. Тэрнер В. Символ и ритуал. М. : Наука. 1983. 280 с.
4. Сказки и мифы Океании. М. : Наука. 1971. 662 с.

Рогочая Г. П.

РЕЛИГИОЗНЫХ КОНФЛИКТЫ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ

Аннотация. После длительного и драматичного периода вытеснения религии на периферию общественной и политической жизни, наблюдается своеобразный религиозный ренессанс. Конфессиональная идентичность становится одной из самых востребованных на сегодняшний день форм ценностного сознания. Отличительной чертой конфессиональной идентичности является то, что она строится на иррациональных основаниях, в отличие от политических идеологий XX в.

Ключевые слова: религия, идеология, религиозный конфликт, политика.

Рубеж XX–XXI вв. стал своеобразным религиозным ренессансом, выдвинувшим на повестку дня проблему переосмысления места и роли религии в современном мире и современной политике. Связанно это, прежде всего, с процессом десекуляризации религии и секуляризации политики, существенным образом изменившими характер религиозных отношений во всем мире. Эти процессы сопровождаются ростом уровня религиозности и нарастанием конфликтного потенциала в этой сфере. Поскольку религия обладает в равной степени как интегрирующим, так и дезинтегрирующим потенциалом, нарастание религиозной конфликтности является неизбежным следствием этих процессов.

В этих условиях изучение интегрирующего и дезинтегрирующего влияния религии на современное общество имеет большую практическую значимость. Сегодня все больше и больше религия интегрируется во все сферы общественной жизни. Как следствие, конфликтогенные процессы, возникшие на религиозной почве, разрастаясь и усиливаясь, неизбежно влияют на характер социальных отношений, в первую очередь политических, экономических, межнациональных.

Религиозный конфликт – сложный и многоаспектный феномен, на который влияют различные внутренние и внешние факторы.

Под религиозным конфликтом мы будем понимать противоречия носителей различных религиозных ценностей и интересов, среди которых по крайней мере один является конфессиональной группой, в их стремлении реализовать эти интересы и ценности, путем воздействия на власть, ставящие своей целью достижение или перераспределение политической власти, определением ее символов, а так же группового политического статуса и приоритетов государственной политики, в которой конфессиональные различия становятся принципом политической мобилизации.

На наш взгляд, наиболее приемлемым для изучения религиозных конфликтов является междисциплинарный и системные методы исследования. Религия пронизывает практически все сферы общественной жизни – культуру, образование, быт и политику. Конфликты, возникающие в культуре, политике, экономике,

находят отражение в религии, и, соответственно, конфликтогенные процессы, возникшие на религиозной почве, неизбежно влияют на характер социальных отношений, в первую очередь политических, экономических, межнациональных.

При исследовании религиозных конфликтов использование инструментария какой-либо одной дисциплины, будь то политология, религиоведение или социология, дает односторонний взгляд на проблему. Междисциплинарный подход позволяет избежать такой односторонности и делает возможным комплексный анализ проблемы.

На сегодняшний день в рамках российской политической, религиоведческой, социологической, конфликтологической науки проблематика исследования религиозных конфликтов находится на начальной стадии формирования. В последнее десятилетие появились ряд комплексных работ, посвященных анализу религиозной ситуации в России. Это монографии Р. Силантьева, И. Кантерова, Л. Митрохина, А. Митрофановой, Н. Трофимчука и т.д. Чаще всего проблематика религиозных конфликтов является производной и как бы сопутствующей конфликтам этнического характера. Социальное значение религии и анализ роли религиозного фактора в этнических конфликтах мы видим в работах А. А. Игнатенко, И. Д. Звягельской, А. Л. Емельянова, Н. В. Степановой, М. П. Мчедлова, М. М. Мчедловой, А. А. Нуруллаева. Крайне интересным является изучение религиозной мотивации в социально-политических конфликтах в работах В. И. Добренкова, М. И. Одинцова, Ю. М. Антоняна, Д. Е. Фурмана. Но вместе с тем недостаточен блок прикладных, эмпирических разработок в данной области.

Религиозный конфликт – явление комплексное, проявляющееся на разных уровнях. Это и межсубъектные противоречия, и конфликт организационных форм, и конфликт интерпретаций. Поэтому наряду с междисциплинарным необходимо и применение системного метода исследования.

Согласно классификации М. Ю. Зеленкова, исторические противоречия обычно выступают в виде глубоко укорененных в религиозном сознании, пристрастных по форме и агрессивных по содержанию представлений об «исторических врагах».

Территориальные противоречия обычно выступают в виде устойчивых претензий на так называемые «исконные территории», как проблема «разделенных народов», исповедующих одну религию, или вопрос о «территориальной реабилитации» ранее депортированных религиозных групп [2, с. 12–13].

Рассмотрим лишь некоторые факторы, влияющие на нарастание конфликтного потенциала в религиозной сфере. Прежде всего, необходимо отметить мотивационную составляющую, представленную как потребность в конфессиональной идентичности. Кризис современных идеологий, как социал-коммунистического, так и либерально-демократического толка, выявили потребность в создании новых идеологических ценностей для самоидентификации как отдельных индивидов, так и целых социальных групп. На сегодняшний день с новой актуальностью звучит тема поиска новой идеологии, способствующей консолидации российского общества. Очевидно, что ни одна из парламентских политических партий не смогли предложить свой идеологический проект, способный объединить наиболее конструктивные силы российского общества. Как показали последние парламентские выборы и реакция на них, общественное мнение скорее готово интегрироваться вокруг протестных настроений, нежели поддерживать представителей власти и системной оппозиции. В этой связи поиск новой интегративной идеологии становится той задачей, актуальность которой для нынешней власти сложно переоценить. Исторически сложилось так, что возникновение политической идеологии связано с превращением политики в род самостоятельной, массовой деятельности, с разложением синкретического общественного сознания, в рамках которого политические элементы еще не выступали в самостоятельной форме и были тесно переплетены с религиозными, нравственными, правовыми и другими элементами общественного сознания [5].

На протяжении XX в. идеология представляла собой систему социально-политических идей, теоретически оформленное выражение самосознания определенных социальных групп общества. В основание политических идеологий были положены те или иные социально-политические теории, обосновывавшие приоритеты интересов различных социальных классов и групп. Во многом благодаря политическим идеологиям те или иные социальные группы приходили к власти или обосновывали претензии на власть различных групп политико-административной элиты. Сегодня изучение политических идеологий и оценка эффективности идеологической деятельности необходима также для субъектов избирательного процесса в целях усовершенствования стратегий поведения, а также для государства, стремящегося контролировать деятельность субъектов избирательного процесса и существенно влиять на него.

Идеологическая сфера – одна из самых конфликтных сфер политического процесса, поскольку политические конфликты, возникающие по поводу функционирования власти, ее завоевания и использования всегда будут нуждаться в идеологическом оформлении и обосновании.

После длительного и драматичного периода вытеснения религии на периферию общественной и политической жизни наблюдается своеобразный религиозный ренессанс. Конфессиональная идентичность становится одной из самых востребованных на сегодняшний день форм ценностного сознания. Отличительной чертой конфессиональной идентичности является то, что она строится на иррациональных основаниях, в

отличии от политических идеологий XX в., обосновывавших политические проекты, базирующиеся на тех или иных теоретических основаниях.

Немаловажен и мобилизационный потенциал религии. По своим мобилизационным возможностям ни одна идеология не может соперничать с религией, базирующейся на архетипических структурах человеческого бессознательного. К тому же любая религия содержит и социальный компонент, ориентированный на социальные потребности в справедливости, равенстве. В условиях глобального экономического кризиса, падения общего уровня жизни и невозможности политической власти обеспечить социальные потребности населения, рождается потребность в новой социальной утопии, построенной на религиозных основаниях. Предлагаются альтернативные светским религиозные социальные проекты.

Сама по себе религия не является исключительно конфликтогенным фактором, а играет в современных этнополитических, социально-экономических и иных конфликтах роль идеологического наполнения. Она широко используется различными политическими силами для обоснования территориальных и иных претензий, для оправдания насильственных методов политической борьбы. Именно политизация религии в конфликтном контексте может представлять наиболее серьезную угрозу стабильности и затруднять поиски оптимальных решений в урегулировании конфликтов. Перевод конфликта религиозных ценностей в конфликт социальных и политических интересов – процесс сложный и непредсказуемый.

Процесс урегулирования религиозных конфликтов осложняется недостаточной разработанностью законодательной базы, регламентирующей взаимодействие государства и религиозных организаций. Нарушение прав религиозных организаций со стороны государства так же сказывается на нарастании религиозной напряженности.

Существуют и другие факторы, влияющие на конфликтогенную ситуацию в сфере религиозных отношений: это и поликонфессиональный характер государства, и особенности государственного строительства, и дискриминация отдельных религиозных групп населения, проявляющаяся в социально-экономическом неравенстве, а также в преобладании в политической элите страны представителей определенной конфессии. Как правило, вследствие религиозного конфликта происходит деиндивидуализация взаимного восприятия. Представитель противостоящей конфессии приобретает в лице оппонента некие обобщающие черты, как носитель иных ценностей и идей. Это сопровождается неадекватным групповым сравнением: «Мы» всегда лучше чем «Они». В религиозных конфликтах участники ведут всегда себя более агрессивно, поскольку религиозный конфликт – это прежде всего конфликт ценностей и настоящей, действенной альтернативой ему служит только внедрение в общественное сознание ценностей терпимости и толерантного отношения к представителям иных конфессий. А это процесс длительный.

Библиографический список:

1. Глобализация и мультикультурализм : монография / под ред. Н. С. Кирабоева. М. : Из-во РУДН. 2005. 332 с.
2. Зеленков М. Ю. Религиозные конфликты: проблемы и пути их решения в начале XXI века (политико-правовой аспект). Воронеж : ВГУ. 2007. 244 с.
3. Конфликты на Востоке: Этнические и конфессиональные : учеб. пособие для студентов вузов . М. : Аспект Пресс. 2008. 512 с.
4. Милецкий В. П. Введение в историю и теорию институтов конфликто разрешения (Опыт сравнительного анализа) : учеб. пособие. СПб. : Из-во СПбГУ. 2002. 100 с.
5. Мировые политические идеологии // Dokumentika.org. URL: dokumentika.org/lt/ideologija/mirovie-politicheskie-ideologii (дата обращения: 19.02.14)